

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ครั้งที่ 3/2566

วันพฤหัสบดีที่ 16 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 น.
แบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Application

ผู้มาประชุม

1. อาจารย์จิรัชศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช	ปุริสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	รองประธาน
3. นางสาวธนาภรณ์	ฉิมแพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย	เลิศรัตนเคหกาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. อาจารย์สมเกียรติ	โกศลสมบัติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริศรา	จ้อยดอนกลอย	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์	พุ่มพฤษ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.จันจิรา	ดีเลิศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิป	โพทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
10. อาจารย์ทัศนีย์	สุทธิวงศ์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
11. อาจารย์ ดร.กันยาลักษณ์	โพธิ์ดง	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
12. นางอมรรัตน์	อมรนาถ	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

-

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางยุพิน	กิกที่พึ่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
2. นางสาวสายรุ้ง	กล้าเพชร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
3. นางสาวอัจฉริยะณัฐ	จันทร์สิงห์	บรรณารักษ์

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์

-

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 เวลา 13.30 น. แบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Application

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2566 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 2/2566

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง แผนยุทธศาสตร์ด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอข้อมูล แผนยุทธศาสตร์ด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตามหมวดที่ 2 กลยุทธ์

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ แผนยุทธศาสตร์ด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย เลิศรัตนเคหกาล	นโยบายรัฐบาลใหม่เน้น Soft Power และ THACCA มีคณะกรรมการพิจารณางบประมาณให้สอดคล้องเกี่ยวกับ มรดกภูมิปัญญา การท่องเที่ยว โดยนำเข้ามาสอดแทรกเพื่อให้เกิดการพัฒนาและก่อให้เกิดรายได้
คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ	<p>การวิเคราะห์ SOAR ในส่วนแรงบันดาลใจ (Inspiration)</p> <ol style="list-style-type: none"> คำสำคัญของแรงบันดาลใจ ข้อ 2 “เป็นต้นแบบของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม” ไม่พบตัวชี้วัดที่เป็นต้นแบบด้านพลังงานด้านสิ่งแวดล้อม ในยุทธศาสตร์ที่ 1 และยุทธศาสตร์ที่ 2 สำนักวิทยบริการฯ อาจจะทำตัวชี้วัดที่จะเป็นต้นแบบที่เป็นสำนักวิทยบริการฯ คำสำคัญของแรงบันดาลใจ ข้อ 4 “เป็นพื้นที่สนับสนุนการเข้าถึงความรู้และสารสนเทศตลอดจนกิจกรรมเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21” ทางสำนักวิทยบริการฯ กำหนดตัวชี้วัดหรือยังว่าเราจะทำอะไร เช่น เรื่อง IT / การสื่อสาร/นวัตกรรม เพราะบอกว่าสำนักวิทยบริการฯ จะเป็นศตวรรษที่ 21 ผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (Results) เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (HPO) อะไรคือ HPO ที่เราเป็นองค์กรสมรรถนะสูงแล้ว ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการบริการวิทยบริการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่รองรับการเปลี่ยนแปลง <ul style="list-style-type: none"> ตัวเลขที่เรานำมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายใช้ข้อมูลอะไร เช่น KR51 จำนวนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e Book) ที่จัดหาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 5/8/10/12 ในการกำหนดค่าเป้าหมายที่เพิ่มขึ้น มีการกำหนดงบประมาณที่เพิ่มขึ้นด้วยหรือไม่ ใน

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
	<p>การทำจำนวนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e Book) ที่เพิ่มขึ้น เพราะการทำ หาโดยการใช้งบประมาณหรือหาโดยใช้ความร่วมมือ แล้วเหตุใดจึงเพิ่มขึ้นร้อยละ 2/ปี เพราะเหตุผลอะไร ถ้าเพิ่มขึ้นร้อยละ2/ปี งบประมาณมีการขอเพิ่มหรือไม่</p> <p>5. ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ ผู้การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR51 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากล (EdPEX) พ.ศ. 2567 มีการปรับตัวชี้วัดแบบก้าวกระโดด แต่ ปี 2568-2570 การปรับตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นเพียงปีละ 10 คะแนน อยากให้มีความท้าทายที่เพิ่มขึ้นกว่านี้ - KR53 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว ≥ 60 หมายความว่าสร้างเกณฑ์ขึ้นมาใหม่ เนื่องจากคะแนนห้องสมุดสีเขียวของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย กับคะแนนสำนักงานสีเขียว ของกรมส่งเสริมสุขภาพสิ่งแวดล้อม ได้ 60 คะแนนขึ้นผ่าน แต่ ณ ปัจจุบันกำหนด KR53 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน ไม่นั่นใจว่าสำนักวิทยบริการฯ มีค่านิยม มีพจนานุกรม ที่ระบุตัวชี้วัดตัวนี้ขึ้นมาใช่หรือไม่ - สำนักวิทยบริการฯ จะเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต ผู้สังคม เหตุใด KR55 ประชาชนทุกช่วงวัยในชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ตั้งค่าเป้าหมาย 200 คน ปกติจำนวนผู้เข้าใช้บริการภายในห้องสมุดยืมหนังสือ ยืมทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนกี่คน ปกติที่ออกไปทำกิจกรรมห้องสมุดชุมชน และกิจกรรมอื่น ๆ กี่คน เหตุใดจึงตั้งค่าเป้าหมายเพียง 200 คน
อาจารย์สมเกียรติ โกศลสมบัติ	<ol style="list-style-type: none"> 1. KR51 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากล (EdPEX) พ.ศ.2567 กำหนดการตั้งค่าเป้าหมาย 200 คะแนน ตอนก้าวไปอาจจะยากไปหรือไม่ แต่หากก้าวไปแล้วได้ ปีต่อไปไม่ควรเพิ่มทีละ 10 2. ยุทธศาสตร์ที่ 1 และยุทธศาสตร์ที่ 2 การกำหนดเป้าหมาย ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดไม่สัมพันธ์กัน ควรปรับให้ชัดเจน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป้าหมาย 3 เพื่อเป็นศูนย์กลางการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรเพิ่มที่เกี่ยวกับความปลอดภัย - ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป้าหมายที่ 2 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ตอบเป็นค่าเป้าหมาย หรือตัวชี้วัดตัวไหนหรือไม่ - KR55 ประชาชนทุกช่วงวัยในชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มีเป้าหมายเรื่องสังคมหรือไม่
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ SOAR ควรสอดคล้องกับสิ่งที่สำนักวิทยบริการฯ ต้องปฏิบัติ และการวัดต้องไปในทิศทางเดียวกัน 2. การกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ให้มีความท้าทาย และมีความชัดเจน 3. การลดจำนวนหนังสือที่เป็นกระดาษแต่จะแทนด้วย Digital มีตัวชี้วัดที่กล่าวถึงหรือไม่ว่าปีไหนที่สามารถจะแทนกระดาษด้วย Digital ได้กี่เปอร์เซ็นต์ <p>อาจารย์ทัศนีย์ สุทธิวงศ์ สอบถามรายละเอียด ในกรณีที่สำนักวิทยบริการฯ กำหนดแผนและตัวชี้วัดมาแล้ว เช่น</p>

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
	<p>KRs1 จำนวนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e Book) ที่จัดหาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เพื่อลดจำนวนตัวเล่มลง เขียนอย่างไรให้สื่อได้ ขอวิธีการในการเขียนตัวชี้วัด เพื่อนำมาปรับและให้มีทิศทางไปทางเดียวกัน</p> <p>คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ ชี้แจงข้อมูล</p> <p>เหตุใดเพิ่มขึ้นร้อยละ 2/ปี หมายความว่า พ.ศ.2567 มีจำนวนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e Book) 100 รายการ พ.ศ.2568 มี 102 รายการ ที่เพิ่มร้อยละ 2 สำนักวิทยบริการฯ จะทำเพิ่มขึ้นมาเองโดยการทำสิ่งพิมพ์ แล้วไปทำกระบวนการเป็นอิเล็กทรอนิกส์ (e Book) ใช่หรือไม่ ลงทุนในการซื้อเป็นอิเล็กทรอนิกส์ (e Book) หรือของบประมาณในการซื้อฐานข้อมูลเพิ่มขึ้นร้อยละ 2/ปี</p>

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง นำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง ขอความเห็นชอบ เรื่อง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการและการจัดการรายได้ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2566

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้การจัดการบริการและการจัดการรายได้ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2557 และโดยมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวการประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2551

แต่เนื่องจากระเบียบข้างต้นมีระยะเวลานาน และมีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า พ.ศ.2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอทบทวน เรื่อง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการบริการและการจัดการรายได้ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2551 หมวด 1 คณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นประธานโดยตำแหน่ง
2. รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คัดเลือกกันเอง 1 คน เป็นรองประธาน
3. ผู้แทนผู้บริหารคณะ คัดเลือกกันเอง 1 คน เป็นกรรมการ (ไม่มีการแต่งตั้ง เนื่องจากใช้ข้อบังคับ 2564)
4. ผู้แทนคณาจารย์ตามข้อบังคับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสำนัก คัดเลือกกันเอง 1 คน
5. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 คน เป็นเลขานุการโดยตำแหน่ง

โดยคณะกรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งสองปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกครั้ง แต่จะดำรงตำแหน่งเกินวาระติดต่อกันได้ไม่ยกเว้นกรรมการโดยตำแหน่ง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.2564 ประกอบไปด้วย

- | | |
|------------------------------------|-----------|
| 1. รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย | ประธาน |
| 2. ผู้อำนวยการ | รองประธาน |
| 3. ผู้แทนรองผู้อำนวยการ | กรรมการ |
| 4. ผู้แทนคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ | เลขานุการ |

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ ประธานให้เชิญประชุมคณบดี ทั้ง 5 คณะ ประชุมคัดเลือกผู้แทนผู้บริหารคณะ และผู้แทนคณาจารย์ เพื่อคัดเลือกกันเอง 1 คน เป็นกรรมการ ตามคณะกรรมการดำเนินการจัดการบริการและการจัดการรายได้ ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ หมวด 1 คณะกรรมการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง (ร่าง) คู่มือการประเมินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ปีการศึกษา 2566 (กรอบการประเมิน ตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้ประเมินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยเลือกใช้เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในการพัฒนาองค์กร และปรับปรุงประสิทธิผลของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และ สถาบัน/สำนัก อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการบริหารองค์กรทุกหน่วยงานทั้งระดับคณะ สถาบัน/สำนัก และมหาวิทยาลัย โดยเกณฑ์ EdPEX ปรากฏความในหมวด 1 การนำองค์กร (Leadership) ข้อ 1.2ก. (1) ระบบการกำกับดูแลองค์กร (Governance System) ข้อ 1.2ก.(2) การประเมินผลการดำเนินการ (Performance Evaluation) และหมวด 7 ข้อ 7.4ก.(2) การกำกับดูแลองค์กร (Governance) ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบต่อในการกำกับดูแลองค์กร และ ข้อ 7.4ก.(4) จริยธรรม (Ethics) ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าวข้างต้น และเพื่อเป็นการสนับสนุนให้บรรลุผลลัพธ์ดังกล่าว จึงได้จัดทำคู่มือการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ ให้ฝ่ายเลขานุการส่งไฟล์ (ร่าง) คู่มือการประเมินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ปีการศึกษา 2566 (กรอบการประเมิน ตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้คณะกรรมการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อปฏิบัติตามคู่มือ

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ 11/2566 ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง ขอความเห็นและข้อเสนอแนะการกำกับดูแลองค์กร (Governance) ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กรของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

เพื่อให้ประเมินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยเลือกใช้เกณฑ์การพัฒนาคณาภพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในการพัฒนาองค์กร และปรับปรุงประสิทธิผลของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และ สถาบัน/สำนัก อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการบริหารองค์กรทุกหน่วยงานทั้งระดับคณะ สถาบัน/สำนัก และมหาวิทยาลัย โดยเกณฑ์ EdPEX ปรากฏความในหมวด 1 การนำองค์กร (Leadership) ข้อ 1.2ก. (1) ระบบการกำกับดูแลองค์กร (Governance System) ข้อ 1.2ก.(2) การประเมินผลการดำเนินการ (Performance Evaluation) และหมวด 7 ข้อ 7.4ก.(2) การกำกับดูแลองค์กร (Governance) ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร และ ข้อ 7.4ก.(4) จริยธรรม (Ethics) ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการนั้น

มหาวิทยาลัยจึงได้เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าวข้างต้น และเพื่อเป็นการสนับสนุนให้บรรลุผลลัพธ์ดังกล่าว แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ชุดผู้ประเมินที่ 3

ผู้ประเมินชุดที่ 3

1. นางสาวนาภรณ์ ฉิมแพะ ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง/สังกัด : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเลขาธิการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. นายประสิทธิ์ชัย เลิศรัตนเคหกาล กรรมการ
ตำแหน่ง/สังกัด : บรรณารักษ์ชำนาญการพิเศษ สำนักหอสมุดแห่งชาติ
สำนักหอสมุดแห่งชาติ
3. นายสมเกียรติ โกศลสมบัติ กรรมการ
ตำแหน่ง/สังกัด : อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรและนวัตกรรมข้อมูล
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิริสรา จุ้ยดอนกลอย กรรมการ
ตำแหน่ง/สังกัด : อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5. อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพุกษ์ กรรมการ
ตำแหน่ง/สังกัด : ประธานหลักสูตรนิเทศศาสตร์ดิจิทัล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

/6. นางอมรรัตน์...

6. นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ

ตำแหน่ง/สังกัด : หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หน้าที่

ประธานกรรมการ และกรรมการ

1. ดำเนินการวางแผนและจัดทำคู่มือ/แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
การดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
2. ดำเนินการตามแผนติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/
สำนัก
3. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/
สำนัก

เลขานุการ :

ประสานงานระหว่างประธาน รองประธาน และกรรมการ พร้อมอำนวยความสะดวกระหว่าง
การดำเนินงาน

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากคุณธนาภรณ์ ฉิมแพ ผู้ทรงคุณวุฒิ สาระสำคัญโดยย่อ

คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเชิญชวนสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ร่วมเป็นเจ้าภาพในงานสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย เพื่อแสดงศักยภาพ และความเป็นต้นแบบของการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ ประธาน ให้ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ พิจารณาร่วมเป็นเจ้าภาพในงานสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ 6.2 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบจากอาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพุกษ์ ผู้แทนคณาจารย์ สาระสำคัญโดยย่อ

การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กิจกรรมมีเป็นจำนวนมาก แต่การมีส่วนร่วม (Engage) น้อย การกด Like กด Share ยังมีจำนวนน้อย ควรส่งข้อมูลไปยังเครือข่าย หากเป็นกิจกรรมที่สำคัญควรเพิ่มการจัดกิจกรรม ได้แก่ การจัดบูธประชาสัมพันธ์ ยิง @ เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนรู้จักเราเพิ่มมากขึ้น

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.3 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบจากผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ ผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการฯ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ สอบถามคณะกรรมการถึงการเข้าร่วมประชุมในครั้งถัดไปควรเป็นแบบ Online หรือ On-Site

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ มอบฝ่ายเลขานุการประสานวันและเวลาในการประชุม โดยเน้นผู้ทรงคุณวุฒิเป็นหลัก เพื่อกำหนดวันประชุม

ระเบียบวาระที่ 6.4 เรื่อง แจ้งปฏิทินการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดปฏิทินประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี พ.ศ.2566 ในครั้งที่ 4/2566 สำนักวิทยบริการฯ จะแจ้งไปยังคณะกรรมการทราบอีกครั้ง

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 14.30 น.

ลงชื่อ ผู้บันทึก

(นางอมรรัตน์ อมรนาถ)

เลขานุการ คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ..... ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)

รองประธาน คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ 

(อาจารย์จिरศักดิ์ ชุมวรานนท์)

ประธาน คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ